

SIGHT MAPPING (Cartografía visual) (Begi-kartografia)

Linda Besemer

Andrew Bick

Rolf Bier

A K Dolven

Patrick M. Fitzgerald

Pia Fries

Ben Ravenscroft

David Rhodes

Sherman Sam

Sonita Singwi

Comisario/Komisaritzza: Andrew Bick

13 de mayo al 22 de junio de 2003/2003 maiatzak 13–ekainak 22
Sala Rekalde, Bilbao/Rekalde aretoa, Bilbo



La sala-escaparate recibía al espectador con una colorida composición de líneas y montoncitos de cinta adhesiva dispuestos por el lugar en un orden más aleatorio y decorativo que estructurante. La relación entre elementos trataba de reconvertir el espacio en lienzo. Perdía así, la energía que en el cuadro convencional se emplea en establecer armonías dinámicas desde la diferencia y el desequilibrio. Obra en consecuencia más cercana a Stella que a Picasso, opuesta a la mirada en el sentido de Cezanne.

En la sala principal, un muro de separación diagonal con los nombres de los participantes, el título y un breve texto explicativo, resultaba una presencia excesiva, imponente como la proa de un petrolero vista desde la superficie del mar. Aunque el texto proclamase lo contrario, ahí estaba demostrando la preeminencia del discurso sobre el objeto y contradiciendo la pretendida revalorización de la mirada como alternativa a otras aproximaciones artísticas a la realidad.

Dentro, encontrabas cuadros en formato tradicional, vídeo, fotografía, instalaciones, pinturas colgadas de barras a modo de toallas y algunos dibujos. Aunque una descripción tan simple es reduccionista y peligrosa, pretendo constatar el hecho de que en conjunto, eran trabajos que solicitaban una aproximación más conceptual que sensorial.

En el texto de presentación, Andrew Bick dice: “La idea que sustenta esta exposición es su pretensión de crear las condiciones para una mirada verdadera”. Sin embargo, dada la supeditación al discurso, la muestra en general se concretaba como instalación de objetos en la que las partes carecían de autonomía y capacidad para sustentar el enfrentamiento directo con el espectador, y servían, en cambio, para ilustrar fragmentos de una teoría. La exposición como tal, no alcanzaba a crear esas condiciones de las que hablaba. Acaso lo lograsen algunas de las obras al alejarse de la literalidad y convocar y retener al espectador desde su presencia real, material, a la manera clásica de la pintura. Diría que los mejores trabajos eran los más estrictamente formalistas. Ocurría sobre todo en la obra de Patrick M. Fitzgerald y Sherman Sam, algo en fragmentos de Rolf Bier, y también en parte de la de Andrew Bick.

Al margen de las dudas acerca de la idoneidad de un planteamiento que enfrenta discurso y sensación, no era en cualquier caso una muestra que moviese a la acción, cuestión decepcionante si al primar la mirada sobre el concepto, lo que intentaba era huir de lugares comunes y revitalizar una actividad desacreditada. • Iñaki Imaz

Kaletik, eskaparate funtzioa betetzen duen gelan, artelanetako bat ikus zitekeen, koloretako zinta itsaskorrezko lerro eta pilaketa txikiak osatua. Osagaien antolaketa, egituratzailea baino gehiago, aleatorioa eta dekoragarria zen. Zatiak arteko harremanak espazioa mihise bilakatzea zuen helburu. Hartatik galtzen zuen ohiko koadroetan desorekan eta ezberdintasunean oinarritutako armonia dinamikoak ezartzen erabiltzen den indarra. Horregatik artelana, Stellaren lanetatik gertuago zegoen Picassoren lanetatik baino, eta ondorioz, Cezanneren erara ulertutako begiradatik nahiko urrun.

Areto nagusian, diagonalean kokatutako banantze horma nabarmen-gia zen, itsas azalek ikusten den petroliontzia-aren branka bailitzan. Bertan, parte hartzaileen izenak, erakusketaren izenburua eta ohar argigarri bat zeuden. Nahiz eta testu argigarri hark aurkakoa azaldu, bere presentziaz objektuaren gainetiko hitzaldiaren nagusitasuna erakusten zuen. Ezeztatzen zuen ere erakusketak begiratzeko modu zehatz bati eman nahi zion alternatiba kutsua.

Barruan, koadro konbentzionalak, bideoak, argazkiak, instalazioak, eskuzapiak bailiran barretatik zintzilikaturiko pinturak eta zenbait marrazki zegoen. Aurrekoa bezalako deskribapen bakunak arrisksuak direla jakin arren, oro har zentzumenezkoa baino gehiago gerturatze kontzeptuala eskatzen zuten lanak zirela adierazi nahi dut.

Aurkezpen testuan, Andrew Bick-ek honela dio: “Erakusketa honen bidez, egoera aproposena sortu nahi da, begirada benetakoa izan dadin”. Hala ere, aipatutako hitzaldiarekiko lanen mendekotasuna zela eta, osotasunean harturik, erakusketa objektu ezberdinen instalazio moduan gauzatu zen, eta artelan isolatuen autonomia falta begi-bistakoa zen eta ikuslearekin aurrez aurreko zuzena izateko gauza ez ziren. Aitzitik, teoria baten zatiak irudiz apaintzeko ahalmena bazuten. Erakusketa ez zen aldarrikatzen zuen benetako begirada hori ahalbidezeko baldintzak sortzeko gai. Artelan gutxi batzuk lortzen zuten agian, literariotasunetik urruntzen zirelako eta ikuslea harrapatzen zutelako beraien presentzi hutsetik, pinturaren era klasikoan. Lanik hoberenak, guztien artean, formalistenak zirela esango nuke. Gertatzen zen batez ere Patrick M. Fitzgerald-en eta Sherman Sam-en lanetan, eta gutxiago Rolf Bier-en eta Andrew Bick-en zenbait zatitan.

Nolanahi ere, hitzaldia eta sentsazioa aurkajartzen dituen planteamenduaren egokitasunari buruzko hausnarketa alboratuz ere, ez zen ekintzarako grina pizten zuen erakusketa. Hori niretzat, etsigarria da, kontzeptuaren gainetiko begiradaren nagusitasuna aldarrikatzeko orduan bilatzen zuena topikoetatik ihes egin eta maldan beheara dabilen jardura bat berpiztea bazen behintzat. • Iñaki Imaz