

LA MÁS BELLA: DEL FANZINE A BELLAMÁTIC

Los orígenes de La Más Bella, el motor que nos impulsó a crear una revista abierta y experimental, fue la necesidad de crear un soporte donde publicar nuestros propios trabajos, los de las tres personas que en aquel momento pusimos en marcha el proyecto, y publicar además lo que estaban haciendo amigos nuestros y gente cercana. Si en aquel entonces llegamos a esa conclusión (hablamos de hace diez años en Madrid y alrededores), es porque las personas que teníamos muy poco o ningún currículum artístico teníamos las puertas cerradas a las publicaciones del momento, y seguramente nos pareció más fácil editarnos a nosotros mismos que comenzar a pelearnos por entrar en las revistas "establecidas". No podemos afirmar que en nuestros orígenes hubiera una intención rebelde contra las editoriales o revistas de arte o pensamiento que existían en aquellos momentos. Sí había tal vez un lamento generalizado por la desaparición de algunos títulos emblemáticos de la década de los ochenta, títulos identificados con lo que se dio en llamar la "movida madrileña" (con la que, dicho sea de paso, apenas tuvimos nada que ver porque hace años que había expirado). No hubo, como decimos, una intención consciente de ponernos enfrente de lo que había porque lo que había apenas nos interesaba, salvo excepciones importantes que, como *El Canto de La Tripulación*, nos sirvió de modelo en cuanto a su filosofía de proyecto autogestionado por las mismas personas que publicaban en sus páginas. Esta filosofía de proyecto editorial autogestionado sí animó los orígenes de *La Más Bella*, y diez años después creemos firmemente en su vigencia, en las posibilidades de la autoedición y la gestión autónoma e individual (o de pequeños colectivos) de proyectos editoriales paralelos a los circuitos comerciales habituales. Sin caer en el error (a nuestro juicio) de querer ser como "ellos", de querer hacer grandes tiradas, de sentirse obligado a que lo que uno hace le tiene que gustar a todo el mundo y debe tener una gran repercusión, de querer entrar en circuitos de distribución a los que, sencillamente, no les importamos. Uno ha de dirigirse a quien esté interesado en escucharle, y tratar de ir un poco más allá. Lo contrario es fuente diaria de frustraciones.

Desde otro punto de vista, para *La Más Bella* fue fundamental desde el principio el aspecto formal, la experimentación no sólo desde el punto de vista gráfico, sino como producto editorial complejo y global. Puesto que las páginas de *La Más Bella* se abrían a la pura experimentación de los artistas, a sus trabajos más libres y personales, ofrecer una simple hoja de papel en blanco no era suficiente. De ahí nuestra obsesión por la

constante experimentación en cuanto a formatos o soportes, que a menudo nos ha alejado incluso del papel impreso. Una filosofía más cercana al libro de artista que a la revista de difusión de contenidos.

Nuestro último proyecto, *BELLAMÁTIC*, responde a esta filosofía, trata de ir más allá: no conformarse con hacer de una revista un objeto artístico, sino hacer de la propia distribución de la revista un acto artístico. *BELLAMÁTIC* es una máquina expendedora automática, un prototipo diseñado para vender revistas como *La Más Bella* y muchas otras revistas, libros, CD, obra original... creada por artistas y colectivos afines al nuestro. En resumen es hacer de todo el proceso editorial (incluido el acto de comprar una revista a cambio de dinero) un acto artístico.

Todos sabemos que este tipo de ediciones o proyectos le interesan a un círculo de personas muy reducido, muchas veces los propios artistas y editores, y en esas personas confiamos para que se acerquen a nuestras ediciones y las compren. Es evidente que un editor ha de tener la habilidad de difundir sus ediciones lo máximo posible, pero también ha de tener claro qué tipo de producto está ofreciendo y cuántas personas hay interesadas en ello. Nada más triste que ver almacenes donde se acumulan revistas y libros, dinero y materias primas gastados en nombre de altos ideales culturales tras los que había objetivos quizá demasiado pretenciosos. Tal vez el editor deba editar por y para aquellas personas que van a ser receptoras, y eso suponga pequeñas ediciones y una limitada difusión y repercusión de nuestro trabajo. Pero siempre será mejor eso que tirar a la basura ediciones enteras. Existen métodos de difusión y promoción que no son necesariamente el quiosco, los grandes puntos de venta o las distribuidoras. El quiosco no es el espacio natural de este tipo de ediciones, nunca lo ha sido. Pero el correo, el boca a boca, determinadas librerías o galerías y desde luego internet ofrecen vías de difusión que pueden permitir una distribución muy directa a personas que están interesadas en ediciones diferentes. Casi todo el mundo en su ciudad sabe dónde ir a buscar una edición artística experimental e independiente.

La Más Bella tiene, a primera vista, poco que ver con publicaciones como *Zehar*, pero entendemos que al fin y al cabo son distintas caras de la misma moneda; nuestra revista dedica principalmente su labor a la experimentación formal, hecho que a menudo nos ha alejado incluso del papel impreso, estando más cercana al libro de artista; *Zehar* experimenta e investiga principalmente desde la teoría y el debate, pero también lo hace desde formatos, en este caso teóricos, distintos, analizando el arte actual desde perspectivas variadas, no siempre específicamente artísticas. Sin lugar a dudas, ambos campos de la edición se necesitan y complementan, contribuyendo a dar una visión más acertada y cercana de la creación actual. ■

Imagen publicada en

Zehar 44



Mies van der Rohe *La casa Farnsworth* 1945-50

LA MÁS BELLA: FANZINETIK BELLAMÁTIC-ERA

La Más Bellaren jatorria, aldizkari ireki eta experimental bat egitera bultzatu gintuen motorra, geure lanak —une hartan proiektua abiarazi genuen hiru pertsonen lanak— eta gure lagunak eta hurbileko jendea egiten ari zirena argitaratzeko beharra izan zen. Garai hartan ondorio horretara iritsi baginen (alegia, duela hamar arte Madrilen eta inguruetan), arrazoia zen arte curriculum eskasa edo bat ere ez genuen pertsonak garaiko aldizkarietan atek itxita geneuzkela, eta ziur aski errazagoa iruditu zitzaigun geure gauzak argitaratzea aldizkari “ofiziale-tan” sartzeko borrokan jardutea baino. Ezin esan dezakegu gure hasieran garai hartan existitzen ziren arte argitaletxe edo aldizkarien aurka matxizatzeko inongo asmorik zegoenik. Bazegoen agian, hori bai, deitoratze orokor bat laurogeiko hamarkadako zenbait aldizkari enblematikoren desagertzearen aurrean, “Madrilgo mobida” esan zitzaion harekin identifikatzen ziren aldizkariak. Bide batez, esan beharra daukagu mobida harekin ez genuela ia zerikusirik izan, urteak baitziren hura amaitu zela. Esan bezala, ez zen asmo kontzienterik izan zegoenari aurre egiteko, zegoena apenas interesatzen baitzitzaigun, salbuespenak salbuespen, hala nola *El Canto de la Tripulación* izenekoa; huraxe hartu genuen eredu, bertako orrietan argitaratzen zuten pertsona beraiek autogestionatutako proiektu baten filosofiari jarraiki. Argitalpen proiektu autogestionatuaren filosofia hark bai, hark eman zien bizia La Más Bellaren hasierari, eta hamar urte iragan direnean tinko sinesten dugu haren baliagarritasunean, auto-edizioaren aukeretan eta ohiko zirkuitu komertzialen paraleloan dauden argitalpen proiektuen kudeaketa autonomo eta banakoan (edo kolektibo txikietan egindakoan). “Haiek” bezalakoak izan nahi izateko akatsa (gure ustez) egin gabe, ale askoko edizioak egin nahi izan gabe, egiten duguna mundu guztiari gustatu eta oihartzun handia izan behar duela uste izan gabe, azken finean bost axola diegun banaketa zirkuituetan sartu nahi izan gabe. Entzuteko prest dagoenarengana jo behar duzu, eta apur bat haratago joaten ahalegindu. Bestela, eguneroko kontua izango dituzu frustrazioak.

Beste ikuspuntu batetik ikusita, La Más Bellarentzat funtsezkoa izan zen hasiera-hasieratik alderdi formala, esperimentazioa, ez bakarrik ikuspuntu grafikotik, baizik argitalpen proiektu konplexu global moduan ikusita ere. La Más Bellaren orriak artisten esperimentazio puruari, haien lan libre eta pertsonalenei zabaltzen zitzaizenez, paper orri zuri bat ez zen nahikoa.

Horregatik genuen esperimentazio etengabearen obsesioa, formatuei edo euskarri dagokienez, sarri askotan paper inprimatutik urrundu gaituena. Gure filosofia hurbilago zegoen artista liburutik edukiak hedatzeko aldizkaritik baino.

Gure azken proiektua, BELLAMÁTIC, filosofia horren barruan kokatua, haratago joaten saiatzen da: ez da aldizkari bat arte objektu bilakatzearekin konformatzen, baizik eta aldizkariaren banaketa bera arte ekintza egin nahi du. BELLAMÁTIC saltzeko makina automatikoa da, La Más Bella bezalako aldizkariak eta beste asko, liburuak, CDak, lan jatorrizkoa... saltzeko diseinatutako prototipoa, gurean antzeko kolektiboek eta artistek sortua. Labur-labur esanda, helburua argitaratze prozesu osoa (baita aldizkari bat diruaren trukean erosteko ekintza ere) arte ekintza bihurtzea da.

Denok dakigu argitalpen eta proiektu mota hau pertsona multzo oso txiki bati —maiz askotan artistek eta editoreek osatutakoa— interesatzen zaiola, eta pertsona horien jartzen dugu konfiantza gure argitalpenetara hurbildu eta eros ditzaten. Begien bistakoa da editore batek bere argitalpenak ahal bezain zabal hedatzeko gai izan behar duela, baina era berean argi izan behar du zer nolako produktu ari den eskaintzen eta zenbat pertsona dauden horretan interesatuta. Triste da, gero, biltegietan aldizkari eta liburu piloak ikustea, kultur ideal handien izenean —baina atzean beharbada helburu handinahie-giekin— xahututako diru eta lehengaiak. Agian editoreak jarrera irekiko pertsonentzat argitaratu behar du, eta horrek edizio txikiak ekartzen ditu, eta gure lanaren hedapen eta oihartzun mugatua. Baina hori beti izango da argitalpen osoak zaborrera botatzea baino hobea. Badira hedapen eta sustapenerako metodoak, nahitaez kioskora, salmenta gune handietara edo banatzaileengana jo behar izan gabe. Kioskoko ez da argitalpen mota honetarako espazio naturala, ez da inoiz izan. Baina postak, ahotik belarrirako sistemak, liburu denda edo galeria jakin batzuek eta, noski, internetek hedapen bideak zabaltzen dituzte, argitalpen desberdinetan interesa duten pertsonen modu oso zuzenean banatzea ahalbidetzen dutenak. Nork bere hirian jakin ohi du nora jo behar duen arte argitalpen esperimental eta independente baten bila.

La Más Bellak, lehen begiratuan, zerikusi gutxi dauka Zehar bezalako argitalpenekin, baina azken batean txanpon beraren aurkia eta ifrentzua dira; gure aldizkariak esperimentazio formalaren alorra jorratzen du batik bat, eta horrek tarteka urrundu ere egin gaitu paper inprimatutik, eta artista liburura hurbildu; Zeharrek teoriatik eta eztabaidatik esperimentatu eta ikertu egiten du, batez ere, baina bestelako formatuetatik ere, kasu honetan formatu teorikoetatik, egiten du lan hori, eta egungo artea aztertzen du zenbait perspektibatik abiatuta, beti artistikoak ez direnak. Zalantzarik gabe, argitaratzearen bi alor horiek elkarren premia dute eta elkar osatzen dute; hartara, egungo sorkuntzaren ikuspegi egokiago eta hurbilagoa ematera laguntzen dute. ■

Contribución enviada por DIEGO ORTIZ y PEPE MURCIEGO, directores de LA MÁS BELLA, revista publicada en Madrid.

LA MÁS BELLA: FROM FANZINE TO BELLAMATIC

What first drove us to produce an open and experimental magazine (La Más Bella) was the need to create a platform in which we could publish work by the three of us who first set up the project and a place where we could publish what our friends and people close to us were doing. We took that decision at the time (ten years ago in Madrid and environs) because mainstream publications offered no openings for those of us who had little or no artistic 'curriculum vitae', and we felt it had to be easier to publish our own work than start fighting to get into the 'established' magazines. To be honest, there was no sense of an intentional rebellion on our part against existing art publishers or magazines. There was, however, a general regret for the passing of some emblematic publications of the 1980s, magazines identified with what became known as the 'movida madrileña' [the Madrid scene] (a movement, incidentally, which had long since expired and with which we had connections). As we say, we had no conscious desire to confront the existing situation, because it scarcely interested us, although there were some important exceptions, such as *El Canto de La Tripulación*, which acted as a model for a project that was managed by the same people who published in its pages. This philosophy of a self-managing publishing project encouraged us to create La Más Bella, and ten years on, we still firmly believe that it is valid, and we believe in the possibilities of self-publication and autonomous and individual management (or management by small groups) of publishing projects in parallel with the usual commercial circuits. We do not want to make what we consider to be the mistake of trying to be like 'them': of seeking large readership figures; of feeling bound by the idea that everyone has to like what we do and that it has to have a great impact; of wanting to enter into distribution circuits which quite simply do not care about us. You have to address people who are interested in listening to you - and try to go a bit further. The opposite approach is simply a continuous source of frustration.

From the very outset, the formal aspect also played a fundamental role in La Más Bella; we sought experimentation not only from a graphic point of view but in terms of a complex and overall publishing product. Given that the pages of La Más Bella were open to pure experimentation by artists, to their freest and most personal works, simply offering a blank sheet of paper was not enough. Hence our obsession with constant experimentation in formats and supports, which have often even led us away from the printed page. Our philosophy was closer to the notion of the artist's book than that of a magazine for distributing content.

Our latest project, BELLAMÁTIC, forms part of this philosophy, but it seeks to go further: rather than content ourselves with making a magazine into an artistic object, we want to make distribution of the magazine an art object too. BELLAMÁTIC is an automatic vending machine, a prototype designed to sell magazines (La Más Bella and others), books, CDs and original works... created by artists and groups with whom we have contact. In short, it consists of making the entire publishing process (including the act of buying the magazine for money) an artistic action.

We all know that this type of publication or project is only of interest to a very small circle of people, often the artists and publishers themselves, and it is these people we trust will buy our publications. Clearly, publishers need to have the skill to distribute their publications as widely as possible, but they also need to have a clear idea of what type of product they are offering and how many people are interested in it. There is nothing sadder than to see magazines and books piled up in warehouses - money and raw materials wasted in the name of high cultural ideals, backed by objectives which were perhaps too pretentious. Maybe publishers should publish by and for those people who are going to be receptive. This may mean small publications and a limited distribu-

tion and impact of our work, but it will always be better than pulping entire print runs. The newsagents, the large sale outlets and the distributors are not necessarily the only means of promotion and distribution. Indeed, newsagents are not the natural outlet for this type of publication, and never have been. But mail, word of mouth, certain bookshops and galleries and most definitely the Internet allow very direct distribution to people who are interested in specific publications. Nearly everyone knows where to go in their city to find an independent experimental artistic publication.

At first sight La Más Bella might seem to have little in common with publications like Zehar, but at the end of the day, we believe they are two sides of the same coin; our magazine is primarily devoted to formal experimentation, and this has often led us away from the printed page, to something closer to the artist's book; Zehar experiments and investigates mainly from a position of theory and debate, but also through formats, in this case theoretical and different, analysing contemporary art from varied and not always artistic perspectives. The two fields of publication undoubtedly need and complement each other, and contribute to offering a closer and more precise vision of contemporary creation. ■

Contribution by Diego Ortiz & Pepe Murciego, editors of LA MÁS BELLA magazine published in Madrid.

ACTO

21

We can get some guidance on publishing an art magazine, for example, as far as the reader is concerned, really you should only write for people who really want to read, that is, for your fellow men; or to put it another way, write the magazine that you would like to read yourself. As for its distribution, publish it with a complete disregard of whether these fellow men are few or many, even regardless of whether they exist or not as such; now then, once you have published it, make it easy, as far as you possibly can, for other people to get to read it. As for its contents, face up to modern art with a total lack of regard for the current situation, or rather, be completely aware that the current situation is a dictate. To put it another way, try and point out the radical nature of artistic activity with a lively critical attitude both regarding the dictates of History and of the present time, and do so in both cases for the same reasons.

To carry out this task the university system, which is our case, might be an exceptional place, (despite its small-mindedness,) from which to observe the current situation with regard to works and ideas about art with the right degree of independence, as long as we avoid the academic fear of failure, of course. As far as all this is concerned we should not forget that the theoretical and historical discourses on art in our recent past have been written, to a large extent, by institutions that were directly involved in its development. In the last century the institution of the Museum (with its corollary of exhibitions, publications, festivals and congresses) was definitely more responsible for writing the history of modern art than the corresponding departments in the institution of the University. In the specific field of the arts, the way that the Museum has acted to provide legitimacy, in real time, for certain trends has led it to interact with the tendencies shown by the Market, and this has made it both judge and judged, not only as far as the practical evolution of the arts is concerned but also with regard to their theoretical interpretation. As a result we need to produce a careful, reasonable reinterpretation of the histories that the Museum, Market and University have given us; especially, with regard to that phenomenon which is still extremely difficult to interpret that we call the avant-garde.

To finish, I am attaching ACTO's generic approach which was set out in issue number zero and which could well sum up everything that I have said here: "Its intentions are those that common sense advises for this kind of initiative, which is especially to provide a review of preconceived ideas about modern art and the histories of art that have been produced